

<<长安学术（第三辑）>>

图书基本信息

书名：<<长安学术（第三辑）>>

13位ISBN编号：9787100090681

10位ISBN编号：7100090687

出版时间：2012-6

出版时间：商务印书馆

作者：陕西师范大学文学院

页数：321

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

2009年5月，由中华美学学会、香港浸会大学、台湾辅仁大学、陕西师范大学联合主办的“儒家美学思想的现代阐释——‘两岸三地’首届中国美学学术研讨会”在陕西师范大学隆重召开，《长安学术(第3辑)》在该次会议论文的基础上编辑而成。

尽管这些论文在视角、方法及所关注的问题上各有不同，但在总体上又显现出某种相近的理论旨趣。我们力图通过这期内容，反映出此次会议的总体面貌及当前儒家美学的研究现状，同时，也为儒家美学，乃至整个中国美学的发展提供一些有价值的思路和借鉴。

本书由李西建主编。

作者简介

李西建，男，1955年10月生，陕西大荔人，教授，博士生导师。

1988年毕业于陕西师范大学，获文艺硕士学位。

现任陕西师范大学文学院院长、中国中外文论学会副会长、中华美学学会理事。

主要从事审美文化和消费文化方面的研究。

主要代表作包括：《审美文化学》、《重塑人性——大众审美中的人性嬗变》、《美育学概论》（参编）、《马克思主义文艺理论》（副主编）、《文学文化学》（副主编）、《主体论文艺学》（合著）等，并发表学术论文60余篇。

<<长安学术 (第三辑)>>

书籍目录

【儒家美学基本理论研究】

陈炎：建构、解构、重构

——儒、释、道的艺术功能

李衍柱：“思孟学派”与中国美学

王向峰：孔子以仁为本的文艺思想

薛富兴：先秦“比德”观的审美意义

陈荣波：《论语》的美学思想

朱志荣：论荀子的美学思想

代迅：从艺术的功利化到审美的伦理化

——中西美学分道扬镳的起点

李天道：美学视阈下的儒家人生审美自由域

王建疆：儒家美学的内审美性质、特点及其当代意义

李启军：儒家人格美理想与梁漱溟的“君子”形象

段宗社：荀子的名辩思想及其与文学思想的关联

张俊：古典美学本体论蠡测

——刘勰与柏拉图美学思想互证

【礼乐思想研究】

高建平：物、心、音的互动图式

——《乐记》观念体系初探

王旭晓、周军伟：儒家“六艺”再研究及其对当代美育的启示

文洁华：“人而不仁，如乐何？”

——从现代艺术的处境再思孔子乐教的智慧

刘顺利：儒家乐学在美学上的地位

夏静：乐教之为“六艺”先

朱承：《礼记·乐记》与儒家政治美学

【儒家美学的文化视野】

徐碧辉：从《红楼梦》看中国艺术之“情本体”

刘悦笛：儒家生活美学当中的“情”

——郭店楚简的启示

张颖：以美救赎？

——“美育代宗教”的悖论

刘绍瑾：周代礼制的“文”化与儒家美学的文质观

夏训智：中国文化中缺少的向度

——从儒道释的内在超越性对“国画”的影响谈起

刘凯：诗学、文化、思想

——境界概念的多维探察

邹华：四象三圈

——中国古代美的基本形态和内部结构

后记

章节摘录

版权页：过去，文学史家或是受传统伦理观念的影响，认为“宫体诗”是一种趣味庸俗、有伤风化的“黄诗”；或是受闻一多《宫体诗的自赎》一文的影响，认为“宫体诗”的最大缺陷，并不在于其描写男女之事，而在于这些作品“没筋骨”、“没心肝”，缺少创作的激情和生命的活力。

然而，如果这些作品的真正用意并不是表现男女爱情，而恰恰是要通过感官的描写而“因色悟空”，那么它们又怎么可能有活力、有激情呢？

与传统的艳情民歌相比，宫体诗是“艳诗”，但却不是“情诗”，因为其对女性体态、容貌的描写虽然细致入微，但却往往不带情感，有一种以我观物的“体物”特征。

对此，有些学者认为，这是因为受到佛经中注重“观”的结果。

在佛教的“观无”态度的启发和影响下，宫体诗人以“无染眼”的体物方式去观察女性的体态、容貌，并进而通过美女之“色”而体悟世界之“空”。

于是，在宫体诗人看来，不管是嫔妃、妻妾，还是舞女、歌妓，她们之间没有什么本质的差异，都只不过是物象的呈现而已。

当然了，“宫体诗”的作者们是否都有这种自觉的佛学意识，这本来就是一个值得讨论的问题，即使他们都有这种自觉的佛学意识，是否都能够将其贯穿于创作之中，也还是一个值得分析的问题。

在“上有好者，下必甚焉”的情况下，保不齐有一些并无坚定信念的“滥竽”会将“劝戒”的调门吹成了“诱惑”旋律，这一切都是不难理解的。

从文本分析的角度上看，“宫体诗”中确乎存在着“因色悟空”的佛学痕迹，如梁武帝有《欢闻歌》之一云：“艳艳金楼女，心如玉池莲。

持底极郎思，俱期游梵天。

”又如汤僧济《咏藻井得金钩》曰：“昔日倡家女，摘花露井边。

摘花还自插，照井还有怜。

窥窥终不罢，笑笑自成妍。

宝钩于此落，从来不忆年。

翠羽先泥去，金色尚如先，此人今不在，此物今空传。

”再如王僧孺的《为人述梦》云：“已知想成梦，未信梦如此。

皎皎无片非，的一皆是。

以亲芙蓉褥，方开合欢被。

雅步极嫣妍，含辞恣萎靡。

如言非倏忽，不意成俄尔。

乃寤尽空无，方知悉虚诡。

”细读《玉台新咏》，此类借“色”悟“空”的作品亦不在少数。

如此说来，正如美丽的山川景物不过是玄学家言说玄理的由头一样，香艳的金枝玉体不过是佛学家因色悟空的道具。

正因如此，我们能够理解这些诗作没有激情、没有活力、没有情感，甚至没有欲望的原因所在。

正如徐陵《谏仁山深法师罢道书》云：“法师未通返照，安悟卖花？

未得他心，哪知彼意？

”总之，在我们看来，“宫体诗”的取材不仅囿于宫闱闺阁，而且模仿佛经故事，因而有写世俗为了勘破肉欲、写女色为了超越情思的佛学目的。

无论这些目的是否达到或在多大程度上达到，都为重构艺术形象的深层模式提供了某些有意义的探索，因而是不可一概抹煞的。

五 无论是逻辑的结构还是历史的意义，最终都是由具体的艺术家来体现并完成的。

隋、唐以后，原来此起彼伏、阶段性发展的儒、释、道三家，却又进入了三教并举、齐头并进的社会环境，这一切体现在诗歌艺术上，便出现了被称为“诗圣”的杜甫、被称为“诗仙”的李白、被称为“诗佛”的王维。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>