

<<王国维文学论著三种>>

图书基本信息

书名：<<王国维文学论著三种>>

13位ISBN编号：9787100029636

10位ISBN编号：7100029635

出版时间：2001-3

出版时间：商务印书馆

作者：王国维

页数：205

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<王国维文学论著三种>>

内容概要

《王国维文学论著三种》选收的《红楼梦评论》《人间词话》《宋元戏曲考》是王国维在文学批评方面的代表作，也是美学名篇。

他的文论“取外来之观念，与固有之材料，相互参证”（陈寅恪《王静安先生遗书序》），突破了传统的研究方法，对近现代文学研究有着重要的启蒙作用。

<<王国维文学论著三种>>

作者简介

本书选收的《红楼梦评论》、《人间词话》和《宋元戏曲考》是王国维在文学批评方面的代表作，也是美学名篇。

<<王国维文学论著三种>>

书籍目录

《红楼梦》评论第一章 人生及美术指概念第二章 《红楼梦》之精神 第三章 《红楼梦》之美学上之价值
第四章 《红楼梦》之里论学上之价值 第五章 余论人间词话人间词话卷上人间词话卷下宋元戏曲考序一
上古至今五代之戏剧二 宋志滑稽戏三 宋之小说杂戏四 宋之乐曲五 宋官本杂剧段数六 金院本名目七
古剧之结构八 元杂剧之渊源九 元剧之时地十 元剧之存亡十一 元剧之结构十二 元剧之文章十三 元院
本十四 南戏之渊源及时代十五 元南戏之文章十六 余论附录 元戏曲家小传

<<王国维文学论著三种>>

章节摘录

书摘 自上涨管制，《红楼梦》者，悲剧之中悲剧页。

其美学上之价值，即存乎词。

然使无伦理学上之价值，则其于美术上之价值，尚未可知也。

今使为宝玉者，于黛玉既死之后，或感愤而自杀，或放废以终其身，则虽谓此书一无价值可也。

何则？欲达解脱之域者，固不可不尝人世之忧患；然所贵乎忧患者，以其为解脱之手段故，非重忧患自身之价值也。

今使人日日居忧患、言忧患，而无希求解脱之勇气，则天国与地狱，彼两失之；其所领之境界，除阴云蔽天，沮洳弥望外，固无所获焉。

黄仲则《绮怀》诗曰：如此星辰非昨夜，为谁风露立中宵。

又其卒章曰：结束铅华归少作，屏除丝竹入中年；茫茫来日愁如海，寄语羲和快着鞭。

其一例也。

《红楼梦》则不然，其精神之存于解脱，如前二章所说，兹固不俟喋喋也。

然则解脱者，果足为伦理学上最高之理想否乎？自通常之道德观之，夫人知其不可也。

夫宝玉者，固世俗所谓绝父子、弃人伦、不忠不孝之罪人也。

然自太虚中有今日之世界，自世界中有今日之人类，乃不得不有普通之道德，以为人类之法则。

顺之者安，逆之者危；顺之者存，逆之者亡。

于今日之人类中，吾固不能不认普通之道德之价值也。

然所以有世界人生者，果有合理的根据欤？抑出于盲目的动作，而别无意义存乎其间欤？使世界人生之存在，而有合理的根据，则人生中所有普通之道德，谓之绝对的道德可也。

然吾人从各方面观之，则世界人生之所以存在，实由吾人类之祖先一时之误谬。

诗人之所悲歌，哲学者之所冥想，与夫古代诸国民之传说，若出一揆。

若第二章所引《红楼梦》第一回之神话的解释，亦于无意识中暗示此理，较之《创世纪》所述人类犯罪之历史，尤为有味者也。

夫人之有生，既为鼻祖之误谬矣，则夫子人之同胞，凡为此鼻祖之子孙者，苟有一人焉，未入解脱之域，则鼻祖之罪终无时而赎，而一时之误谬，反覆至罄千万年而未有已也。

则夫绝弃人伦如宝玉其人者，自普通之道德言之，固无所辞其不忠不孝之罪；若开天眼而观之，则彼固可谓干父之蛊者也。

知祖父之误谬，而不忍反覆之以重其罪，顾得谓之不孝哉？然则宝玉“一子出家”七祖升天，之说，诚有见乎所谓孝者在此不在彼，非徒自辩护而已。

然则举世界之人类，而尽入于解脱之域，则所谓宇宙者，不诚无物也欤？然有无之说，盖难言之矣。

夫以人生之无常，而知识之不可恃，安知吾人之所谓“有”非所谓真有者乎？则自其反而言之，又安知吾人之所谓“无”非所谓真无者乎？即真无矣，而使吾人自空乏与满足、希望与恐怖之中出，而获永远息肩之所，不犹愈于世之所谓有者乎？然则吾人之畏无也，与小儿之畏暗黑何以异？自己解脱者观之，安知解脱之后，山川之美，日月之华，不有等于今日之世界者乎？读《飞鸟备投林》之曲，所谓“一片白茫茫大地真干净”者，有欤无欤，吾人且勿问，但立乎今日之人生而观之，彼诚有味乎其言之也。

难者又曰：人苟无生，则宇宙间最可宝贵之美术，不亦废欤？曰：美术之价值，对现在之世界人生而起者，非有绝对的价值也。

其材料取诸人生，其理想亦视人生之缺陷逼仄，而趋于其反对之方面。

如此之美术，唯于如此之世界、如此之人生中，始有价值耳。

今设有人焉，自无始以来，无生死，无苦乐，无人世之里碍，而唯有永远之知识，则吾人所宝为无上之美术，自彼视之，不过蛩鸣蝉噪而已。

何则？美术上之理想，固彼之所自有，而其材料，又彼之所未尝经验故也。

又设有人焉，备尝人世之苦痛，而已入于解脱之域，则美术之于彼也，亦无价值。

何则？美术之价值，存于使人离生活之欲，而入于纯粹之知识。

既无生活之欲矣，而复进之以美术，是犹馈壮夫以药石，多见其不知量而已矣。

<<王国维文学论著三种>>

然而超今日之世界人生以外者，于美术之存亡，固自可不必问也。

……书摘1人间词话卷下 白石之词，余所最爱者，亦仅二语，曰：“淮南皓月冷千山，冥冥归去无人管。”

”双声、叠韵之论，盛于六朝，唐人犹多用之。

至宋以后，则渐不讲，并不知二者为何物。

乾嘉间，吾乡周松霭先生(春)著《杜诗双声叠韵谱括略》，正干余年之误，可谓有功文苑者矣。

其言曰：“两字同母谓之双声，两字同韵谓之叠韵。”

”余按：用今日各国文法通用之语表之，则两字同一子音者谓之双声。

如《南史·羊元保传》之“官家恨狭，更广八分”，“官”、“家”、“更”、“广”四字，皆从k得声。

《洛阳伽蓝记》之“犴奴慢骂”，“犴”、“奴”二字皆从n得声，“慢”、“骂”二字皆从m得声也。

。两字同一母音者，谓之叠韵。

如梁武帝之“后牖有朽柳”，“后”、“牖”、“有”三字，双声而兼叠韵。

“有”、“朽”、“柳”三字，其母音皆为ou。

刘孝绰之“梁皇长康强”，“梁”、“长”、“强”三字，其母音皆为ang也。

自李淑《诗苑》伪造沈约之说，以双声叠韵为诗中八病之二，后世诗家多废而不讲，亦不复用之于词。

。余谓苟于词之荡漾处多用叠韵，促节处用双声，则其铿锵可诵，必有过于前人者。

惜世之专讲音律者，尚未悟此也。

诗至唐中叶以后，殆为羔雁之具矣。

故五代、北宋之诗，佳者绝少，而词则为其极盛时代。

即诗词兼擅如永叔、少游者，词胜于诗远甚。

以其写之于诗者，不若写之于词者之真也。

至南宋以后，词亦为羔雁之具，而词亦替矣。

此亦文学升降之一关键也。

曾纯甫中秋应制作《壶中天慢》词，自注云：“是夜西兴亦闻天乐”，谓宫中乐声闻于隔岸也。

毛子晋谓：“天神亦不以人废言”。

近冯梦华复辨其诬。

不解“天乐”二字文义，殊笑人也！北宋名家以方回为最次。

其词如历下、新城之诗，非不华瞻，惜少真味。

散文易学而难工，骈文难学而易工。

近体诗易学而难工，古体诗难学而易工。

小令易学而难工，长调难学而易工。

古诗云：“谁能思不歌？谁能饥不食？”诗词者，物之不得其平而鸣者也。

故欢愉之辞难工，愁苦之言易巧。

社会上之习惯，杀许多之善人。

文学上之习惯，杀许多之天才。

昔人论诗词，有景语、情语之别，不知一切景语皆情语也。

词家多以景寓情。

其专作情语而绝妙者，如牛峤之“甘作一生拼，尽君今日欢。”

”顾复之“换我心为你心，始知相忆深。”

”欧阳修之“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴。”

”美成之“许多烦恼，只为当时，一晌留情。”

”此等词求之古今人词中，曾不多见。

词之为体，要眇宜修。

能言诗之所不能言，而不能尽言诗之所能言。

<<王国维文学论著三种>>

诗之境阔，词之言长。

言气质，言神韵，不如言境界。

有境界，本也。

气质、神韵，末也。

有境界而二者随之矣。

“西风吹渭水，落日满长安。

”美成以之入词，白仁甫以之入曲。

此借古人之境界为我之境界者也。

然非自有境界，古人亦不为我用。

长调自以周、柳、苏、辛为最工。

美成《浪淘沙慢》二词，精壮顿挫，已开北曲之先声。

若屯田之《八声甘州》，东坡之《水调歌头》，则伧兴之作。

格高千古，不能以常调论也。

稼轩《贺新郎》词(送茂嘉十二弟)，章法绝妙。

且语语有境界，此能品而几于神者。

然非有意为之，故后人不能学也。

稼轩《贺新郎》词：“柳暗凌波路。

送春归、猛风暴雨，一番新绿。

”又《定风波》词：“从此酒酣明月夜。

耳热。

”“绿”、“热”二字，皆作上去用。

与韩玉《东浦词·贺新郎》以“玉”、“曲”叶“注”、“女”，《卜算子》以“夜”、“谢”叶“食”、“月”，已开北曲四声通押之祖。

谭复堂《篋中词选》谓：“蒋鹿潭《水云楼词》与成容若、项莲生，三百年间分鼎三足。

”然《水云楼词》，小令颇有境界，长调唯存气格。

《忆云词》精实有余，超逸不足，皆不足与容若比。

然视皋文、止庵辈，则侔乎远矣。

词家时代之说，盛于国初。

竹垞谓：词至北宋而大，至南宋而深。

后此词人群奉其说。

然其中亦非无具眼者。

周保绪曰：“南宋下不犯北宋拙率之病，高不到北宋浑涵之诣。

”又曰：“北宋词多就景叙情，故珠圆玉润，四照玲珑。

至稼轩、白石，一变而为即事叙景。

使深者反浅，曲者反直。

”潘四农(德舆)曰：“词滥觞于唐，畅于五代。

而意格之闳深曲挚，则莫盛于北宋。

词之有北宋，犹诗之有盛唐。

至南宋则稍衰矣。

”刘融斋(熙载)曰：“北宋词用密亦疏，用隐亦亮，用沈亦快，用细亦阔，用精亦浑。

南宋只是掉转过来。

”可知此事自有公论。

虽止弁词颇浅薄，潘刘尤甚。

然甚推尊北宋，则与明季云间诸公，同一卓识也。

唐五代北宋之词，可谓生香真色。

若云间诸公，则彩花耳。

湘真且然，况其次也者乎？《衍波词》之佳者，颇似贺方回。

<<王国维文学论著三种>>

虽不及容若，要在浙中诸子之上。

近人词，如复堂词之深婉，疆村词之隐秀，皆在半塘老人上。

疆村学梦窗，而情味较梦窗反胜。

盖有临川、庐陵之高华，而济以白石之疏越者。

学人之词，斯为极则。

然古人自然神妙处，尚未见及。

宋尚木《蝶恋花》：“新样罗衣浑弃却，犹寻旧日春衫著。

”谭复堂《蝶恋花》：“连理枝头侬与汝，千花百草从渠许。

”可谓寄兴深微。

《半唐丁稿》中和冯正中《鹊踏枝》十阕，乃鹜翁词之最精者。

“望远愁多休纵目”等阕，郁伊恹恹，令人不能为怀。

定稿只存六阕，殊未为允也。

固哉，皋文之为词也！飞卿善《菩萨蛮》，永叔《蝶恋花》，子瞻《卜算子》，皆兴到之作，有何命意？皆被皋文深文罗织。

阮亭《花草蒙拾》谓：“坡公命宫磨蝎，生前为王珪、舒宣辈所苦，身后又硬受此差排。

”由今观之，受差排者，独一坡公已耶？贺黄公谓：“姜论史词，不称其‘软语商量’，而称其‘柳昏花暝’，固知不免项羽学兵法之恨。

”然“柳昏花暝”，自是欧秦辈句法，前后有画工、化工之殊。

吾从白石，不能附和黄公矣。

.....

<<王国维文学论著三种>>

媒体关注与评论

出版说明王国维(1877—1927),字静安,号观堂,浙江海宁人,是中国近代杰出的学者,在近30年的学术生涯中,他广泛涉猎文学、美学、哲学、史学、考古学、文字音韵学、版本目录学、敦煌学和西北边疆地理学等诸多领域,著述宏丰,成就斐然。

受晚清西学东渐之风的熏染,他的文章融汇中西,多具开创意义,影响极其深远。

本书选收的《红楼梦评论》《人间词话》《宋元戏曲考》是王国维在文学批评方面的代表作,也是美学名篇。

他的文论“取外来之观念,与固有之材料,相互参证”(陈寅恪《王静安先生遗书序》),突破了传统的研究方法,对近现代文学研究有着重要的启蒙作用。

《红楼梦评论》发表于1904年,是王国维早期的一篇文学论文,堪称中国文学研究史上第一部真正意义上的中西文学比较研究论文。

他一改以往红学研究中只注重考辨人物原型、索引本事来源的陈规,而以叔本华的哲学思想为理论基础,从故事内容、人物描摹着手,系统探究小说题旨和美学、伦理学价值,具有了典型化和形象化的思想,是红学史上的里程碑。

该文着力把理论眼光、理论体系纳入小说研究中,在根本上与传统方法相区分,从而揭开了现代古典文学研究的序幕。

《人间词话》自1908年问世以来,一直受到国内外文艺理论研究者的重视,它的影响远远超过了一般的诗话、词话著作。

王国维在探索历代词人创作得失的基础上,结合自己艺术鉴赏和艺术创作的切身经验,从西方美学和文艺学思想中汲取营养,运用新的思维方式和分析方法,提出并阐释了“境界”说。

“境界”说具有完整的理论结构和丰富的内容,是王国维艺术论的中心和精髓。

成书于1912年的《宋元戏曲考》是中国第一部用西方近代科学方法研究完成的戏曲专著。

其史料翔实丰富,论述系统精深,填补了戏曲研究史上的一项空白。

文章溯源上古,直至元明,纵向考证了各种戏曲艺术形态的产生发展、形式内容和相互之间的继承影响,极系统地论述了戏曲的形成过程。

同时横向比较了戏曲与诗词、小说、音乐、舞蹈等其它艺术门类的关系。

在此基础上,王国维对中国古典戏曲作出了明确的界定,并充分肯定了它的艺术成就。

以上三篇曾收录于本馆40年代出版的《王国维遗书》,因其内容洽合今日《商务印书馆文库》的选书标准,特结为一集。

以飨读者。

疏漏之处,敬请指正。

商务印书馆编辑部

1999年8月

<<王国维文学论著三种>>

编辑推荐

《王国维文学论著三种》为古文。

<<王国维文学论著三种>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>