

<<语用学研究（第4辑）>>

图书基本信息

书名：<<语用学研究（第4辑）>>

13位ISBN编号：9787040332674

10位ISBN编号：7040332671

出版时间：2011-7

出版时间：高等教育出版社

作者：陈新仁 编

页数：204

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<语用学研究（第4辑）>>

内容概要

在当今中国语言学研究领域，语用学占据重要的地位。语用学研究成果广泛发表于各类语言学刊物以及综合性学报。我们认为，为了给增量迅猛的语用学研究成果提供更多的平台，提升中国语用学研究成果的交流效果，中国语用学迫切需要一个属于自己的专业平台。

《语用学研究（第4辑）》便是为了适应这一需要而诞生的。

《语用学研究（第4辑）》有着庞大的作者群。

据不完全统计，迄今为止，国内拥有语用学研究方向的博士点逾十个，拥有语用学研究方向的硕士点数十个，全国范围内从事语用学研究的专家学者、博士、硕士数以千计，且在不断增长，他们将会把本书当作自己与同行切磋语用研究心得的平台。

当然，国外语用学专家以及国内其他相邻学科的专家也将成为本书的潜在撰稿人。

书籍目录

语用学理论研究Topicality and Contrastive Focusing in Chinese and English Discourse发展中的语用学：语用学四大分支学科发展概论言意之辩的语用学思考间接言语行为视界中认知转喻学说与关联理论的取盈补亏语用语法研究语法和语用：基于语言使用的互动视角语法的语用内涵诠释语用分析研究冲突性话语求异取向的语用分析中国法庭话语（不）礼貌现象法庭话语礼貌研究之法庭调解话语中称谓语礼貌现象语用研究语用学科研究关于语用能力构建的思考从言语行为理论分析看语言与社会学的学科语用转当代日常交际美语嬗变走向：历时语用视觉语用学与外语教学军事英语教学中语用能力的培养语用视角下的kind of sort of及其课堂教学语用学与翻译研究A Tentative Adaptation Model of Translation翻译教学中学生主体身份互动的关联 - 顺应论视角从语用学角度探讨模糊限制语的翻译——以《围城》为例

章节摘录

通过上面的分析,我们得出以下结论:(1)现行各种礼貌原则均不太适合法庭话语;(2)法庭礼貌现象中凸现的是称呼,这种称呼又主要是中性称呼;(3)法庭礼貌与法庭互动关系和诉讼地位有密切联系;(4)在法庭话语中,礼貌是策略。

为什么现行的各种礼貌原则不太适合法庭话语呢?

Leech的礼貌原则主要是通过利益和成本来衡量的。

由于法庭话语以冲突为主,而且这个冲突主要是利益冲突,所以在法庭上,利益原则高于礼貌原则。

也就是说,人们往往牺牲礼貌原则,以达到个人(或者己方)利益最大化原则。

在这样的情况下,Leech教授提出的非常适合日常话语、特别是西方文化的日常话语的礼貌原则,大多数准则不适合中国法庭话语的互动。

具体地说,得体准则和宽宏准则因为把礼貌与利益和成本挂钩而不适用。

在法庭上,利益(目的)原则高于礼貌原则,无论是在刑事审判还是民事审判中,诉讼双方一般都会尽力扩大自己的利益,减少自己的成本,尽量扩大他人成本,减少他人利益。

赞扬准则和谦虚准则在法庭话语中也不适用。

说话人一般尽量不赞美对方,更不尽量贬低自己,而是尽可能地攻击对方,美化自己。

求同准则的适用性也成问题:在很多情况下,控辩双方是尽量扩大自己和他人之间的分歧,尽量减少自己和他人之间的一致。

比较适用的是同情准则。

这一点我们下面要论述。

我们再看面子与法庭话语礼貌。

同样地,由于法庭诉讼是以利益冲突为特征的,各方是以赢为目的的,因此,控辩双方一般不给对方面子,而是尽量设法让对方丢脸。

因为只有让对方没面子,让对方丢脸,才能证明你的说法(“故事”)更有力、更有理,因而更有赢的可能。

在这个意义上说,法庭审判活动以不礼貌为特征。

在法庭的言语行为中,以面子威胁行为为主,特别是赤裸裸的面子威胁行为多。

在这意义上说,布朗和列文森的“面子”理论也不太适用于中国法庭话语。

.....

<<语用学研究（第4辑）>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>