

<<《春秋》经传讲义>>

图书基本信息

书名：<<《春秋》经传讲义>>

13位ISBN编号：9787010109480

10位ISBN编号：7010109486

出版时间：2012-7

出版时间：人民出版社

作者：赵伯雄

页数：312

字数：271000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<《春秋》经传讲义>>

### 内容概要

赵伯雄编著的《春秋经传讲义》内容提要：《春秋》是儒家的重要经典之一，对中国人的思维方式、思想感情、道德情操、民族性格、文化传统的形成起到了至关重要的作用。

《春秋经传讲义》对《春秋》及三传的内容、形式、性质及其作为儒家经典的特点做了详细的介绍，对《春秋》经传中所包含的种种问题以及古代学者所作的相关“注”、“疏”做了深入浅出的讲解，比较全面地展示了《春秋》经传的研究诠释史亦即“春秋学”的发展脉络。

本书兼顾普及与提高，既有关于《春秋》经传一般知识的介绍，也有作者的研究心得，是一部不可多得的“春秋学”辅助读物。

<<《春秋》经传讲义>>

作者简介

赵伯雄，1947年生。

天津人，现为南开大学教授，博士生导师。

学术兴趣集中在古史、经学史及历史文献的考证研究方面。

主要著作有《周代国家形态研究》、《春秋学史》以及古籍整理《周礼注疏》。

在《孔子研究》、《哲学研究》等核心期刊上发表学术论文数十篇。

## <<《春秋》经传讲义>>

### 书籍目录

#### 第一讲《春秋》究竟是一部怎样的书

- 一、“春秋”名义简说
- 二、《春秋》的形式与内容
- 三、《春秋》的今古文问题
- 四、可信而并不完备的鲁史
- 五、孔子与《春秋》的关系
- 六、孟子的《春秋》观

#### 第二讲“三传”是怎样解经的

- 一、关于“三传”的基本知识
- 二、三传解经之比较
- 三、三传之同源与异流

#### 第三讲《左传》的作者、成书时代及相关问题

- 一、《左传》的作者
- 二、《左传》的成书时代
- 三、《左传》的编撰过程
- 四、左氏处理史料的方式
- 五、《左传》与《国语》之关系

#### 第四讲《左传》中的“无经之传”

- 一、“关联传事”与无经之传
- 二、编年记事产生无经之传
- 三、《春秋》阙文与无经之传
- 四、补充史实的无经之传

#### 第五讲《左传》的思想倾向

- 一、重礼治
- 二、重民
- 三、君臣关系
- 四、天道观

#### 第六讲《左传》的价值

- 一、经学方面
- 二、史学方面
- 三、文学方面

#### 第七讲汉代今古文势力的消长

- 一、《春秋》学成为汉代的“显学”
- 二、汉世公羊学的传承
- 三、汉代《谷梁传》的授受源流
- 四、《左传》在西汉的传授
- 五、今古文学的分化
- 六、东汉今古文势力的消长

#### 第八讲《公羊》之义与董仲舒的公羊学

- 一、《公羊传》中的大义
- 二、董仲舒的公羊学说

#### 第九讲谈谈《公羊传》的“注”与“疏”

- 一、何休的《公羊解诂》
- 二、徐彦与他的《公羊传疏》

#### 第十讲杜预的《左传》注

## <<《春秋》经传讲义>>

- 一、杜预其人及其著作
- 二、杜预关于“经承旧史、史承赴告”的思想
- 三、杜预关于“例”的理论
- 四、杜注的得失及其对后世的影响

### 第十一讲《谷梁传》与范宁的《谷梁传集解》

- 一、《谷梁》经义
- 二、《谷梁传》的“日月时例”
- 三、范宁的《谷梁传集解》

### 第十二讲唐代的《春秋》经传之学

- 一、《春秋正义》的出现
- 二、《春秋》经传之学在唐代呈现衰颓之势
- 三、从折衷三传到舍传求经

### 第十三讲宋代学者与《春秋》经传

- 一、北宋前期儒学的中兴
- 二、孙复与刘敞
- 三、王安石的“断烂朝报”之说
- 四、程颐的理学《春秋》观
- 五、朱熹的怀疑与困惑

### 第十四讲《春秋》的第四传——胡安国传

- 一、胡安国及其学术渊源
- 二、胡氏《春秋传》之成书
- 三、胡安国的“史外传心要典”说
- 四、胡氏《春秋传》之要旨
- 五、胡氏《春秋传》的时代特征
- 六、胡传成为了《春秋》的第四传

### 第十五讲清代崇尚实证的《春秋》之学

- 一、清代学风的变化
- 二、从顾炎武看清初实学
- 三、乾嘉汉学的《春秋》经传研究

### 第十六讲公羊学的复兴与近代改制

- 一、从庄存与到刘逢禄
- 二、刘逢禄否定《左传》的解经性质
- 三、开发公羊学经世功能的龚、魏新学
- 四、康有为的公羊学与“托古改制”

结语

主要参考书目

## &lt;&lt; 《春秋》经传讲义 &gt;&gt;

## 章节摘录

版权页：时至今日，关于《左传》的作者及时代，学界尚存在着不同的认识，以上我们已大致做了介绍。

谈到《左传》的编撰过程，由于对作者与时代的看法不同，自然也会有不同的说法。

如果仍持鲁君子左丘明撰《左传》之旧说，那么司马迁所说的“鲁君子左丘明惧弟子人人异端，各安其意，失其真，故因孔子史记具论其语，成《左氏春秋》”以及班固所说的“（左丘明）恐弟子各安其意，以失其真，故论本事而作传，明夫子不以空言说经”云云，已大致说出了《左传》是怎样编撰出来的。

不过司马迁说左丘明作的是“左氏春秋”，这个“左氏春秋”是不是就等于“春秋左氏传”，古人就曾有过争议，如果真的两者并不等同，那么《左氏春秋》是不是为解释《春秋》而作，也就成了问题。

所以关于《左传》的编撰过程，还有进一步探讨的必要。

今日我们所见的《左传》究竟是怎样成书的，自来就有许多推测。

当年刘歆大力主张将《左传》立于学官的时候，就遭到了西汉博士的激烈反对，这些博士坚持“左氏不传（读去声）《春秋》”的观点，实际上是怀疑《左传》的性质，以为《左传》根本就不是解释《春秋》的传。

此后历代都有人认为《左传》与《春秋》本是不相干的两部书。

这种怀疑并不是完全没有道理的，因为《左传》所记载的内容并不总是与《春秋经》一一对应着的，除了有大量的无传之经外，似乎还有数量相当可观的“无经之传”。

此外，《左传》中虽也有不少解经的内容（包括“君子曰”、“五十凡”、解经语等），但这些东西都有很明显的嵌入的痕迹，多数都没有与传文融为一体。

我们在前面曾举过《左传》隐公元年“郑伯克段于鄢”一段为例，这段记事中间的那些解经语就很值得玩味。

在记述郑伯的弟弟“段”被赶出郑国之后，夹着这样一段议论：“书曰：‘郑伯克段于鄢。

’段不弟，故不言弟；如二君，故曰克；称郑伯，讥失教也：谓之郑志。

不言出奔，难之也。

”这就是解经的话，解释经文“郑伯克段于鄢”里面的义。

这一段解经的话，插在了叙事的中间，使得本来与上文紧密相连的“遂置姜氏于城颍”的“遂”字显得上无所承，突如其来。

因此清儒皮锡瑞就说“书曰”云云显然是被人后加上去的。

应该说这个判断是不错的。

那么，究竟是谁将“书曰”、“君子曰”之类的解经语加进去的呢？

自宋以来，就有人怀疑是刘歆改造了《左传》，加进了解经语。

宋人林栗说：“《左传》凡言君子日是刘歆之辞。

”到了清代，刘逢禄作《左氏春秋考证》，详细论证了刘歆是怎样把先秦旧书《左氏春秋》改编为《春秋左氏传》的。

后来康有为继承其说，进而提出刘歆割裂《国语》、伪造《左传》的新说。

刘、康的观点尽管有很多不同，但在《左传》（这里指刘歆以前的“左传”）与《春秋》本是不相干的两部书这一点上是完全一致的。

而这一点恰是《左传》问题的要害所在。

刘、康的意见在近代中国学术界影响至为深远。

在20世纪初期，不少著名学者都是信从刘歆伪造说的。

学问之道，有如积薪，总是后来居上。

现代学者的研究，又彻底推翻了刘歆伪造说。

研究表明，那些所谓由刘歆加进去的解经语、“君子曰”等等，在刘歆以前早已存在了。

司马迁曾经引用过，先秦诸子也曾经引用过。

<<《春秋》经传讲义>>

这对于刘、康的说法无异于釜底抽薪。

时至今日，除了极个别的人以外，已很少有人相信刘歆伪造说了。

但是问题还没有真正解决。

疑点依然存在。

《左传》之“述史”部分与“解经”部分之不相融合是不争的事实，大量“无经之传”的存在也有目共睹。

怎样解释这些疑点呢？

<< 《春秋》经传讲义 >>

编辑推荐

《经传讲义》兼顾普及与提高，既有关于经传一般知识的介绍，也有作者的研究心得，是一部不可多得的辅助读物。



<< 《春秋》经传讲义 >>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>