

<<中西方政府体制比较研究>>

图书基本信息

书名：<<中西方政府体制比较研究>>

13位ISBN编号：9787010097329

10位ISBN编号：7010097321

出版时间：2011-5

出版时间：人民出版社

作者：石杰琳

页数：280

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中西方政府体制比较研究>>

内容概要

《中西方政府体制比较研究》以马克思主义基本理论为指导。运用比较研究的方法，对中国和西方国家政府体制进行了系统探讨，内容包括政府组织原则、政府存续环境、层级政府关系、政府职能、政府机构、政府人力资源管理和政府决策等各个方面。全书既在类型划分的意义上分析了中西方国家的政府模式、经济管理模式等制度设计与运行机制，又梳理了中西方政府职能转变、机构改革、公务员制度发展的现实图景；既介绍了学界已有的学术研究成果，又不乏创新性探索与认识。

《中西方政府体制比较研究》对于政治学、行政管理学以及相关专业学习与研究具有较高参考价值，对于我国行政体制改革乃至政治体制改革理论研究与实践具有积极意义。

<<中西方政府体制比较研究>>

作者简介

石杰琳，女，1963年11月生。

现任郑州大学公共管理学院副教授。

中外政治制度、国际政治专业硕士研究生导师。

长期从事比较政府体制、比较中外政治制度和国际政治经济学等课程的教学与研究。

曾主持省级和厅级政府决策项目、软科学项目4项，参与省级社科规划项目3项；获得省级和厅级优秀成果奖7项。

其中主持3项；在《国际经济》、《人民论坛》、《郑州大学学报》、《理论导刊》等刊物发表论文30篇。

主编和参编著作4部。

<<中西方政府体制比较研究>>

书籍目录

绪论

- 一、关于政府、政府体制
- 二、探索“中西方政府体制比较研究”新视角
- 三、本书的主要内容及其逻辑关系

第一章 中西方政府（广义）的组织原则——“三权分立”与“议行合一”比较

第一节 西方国家的三权分立体制与行政集权民主制的发展

- 一、西方国家政府的组织原则——三权分立及其运行模式
 - （一）从“分权制衡”理论到三权分立体制的确立
 - （二）三权分立体制在西方主要资本主义国家的运行模式
 - （三）三权分立体制的实质与作用

二、行政集权民主制主导西方政治制度的发展

- （一）从代议制政府走向行政集权政府
- （二）行政集权民主制形成的原因及特点

第二节 “议行合一”原则及在当代中国的实践

- 一、“议行合一”的思想来源与实践模式
 - （一）“议行合一”思想的发展与早期实践
 - （二）中国“议行合一”模式的特色
- 二、“议行合一”与“三权分立”的比较
 - （一）“三权分立”和“议行合一”各自的制度优势
 - （二）中国式“议行合一”与“三权分立”的差异
 - （三）“三权分立”与“议行合一”的两难困境

第二章 中西方政府体制的存续环境比较

第一节 西方国家政府体制的存续环境及其比较

一、政府与立法机关的关系——西方国家政府模式比较

- （一）内阁制政府模式
- （二）总统制政府模式
- （三）半总统制政府模式
- （四）委员会制政府模式

二、政府与司法机关的关系

- （一）英美法系国家政府与司法机关的关系
- （二）大陆法系国家政府与司法机关的关系

三、西方国家选举制度、政党制度与政府的关系比较

- （一）选举与政党的关系分析
- （二）西方国家选举制度对政党制度的影响
- （三）选举制度、政党制度与政府组成和运作
- （四）西方国家执政党、在野党与政府的关系

第二节 中国政府体制的存续环境

一、中国政府（国务院）与立法机关、司法机关的关系

- （一）政府与立法机关的关系——人民代表大会制
- （二）政府与司法机关的关系

二、中国的选举制度、政党制度与政府的关系

- （一）中国的选举制度与政党制度的关系
- （二）中国体制内政党与政府的关系

第三章 中西方层级政府之间关系比较

第一节 西方国家层级政府之间关系比较

<<中西方政府体制比较研究>>

一、单一制政府模式与联邦制政府模式的比较

- (一) 西方国家的单一制政府模式
- (二) 西方国家的联邦制政府模式

二、单一制国家层级政府之间的关系比较

- (一) 法国“中央集权型”单一制下的央地关系及其变革
- (二) 英国“地方分权型”单一制下层级政府之间的关系
- (三) 英国单一制与法国、日本的比较

三、联邦制国家层级政府之间的关系比较

- (一) “二元联邦制”下美国层级政府之间的关系
- (二) “合作联邦制”下德国层级政府之间的关系
- (三) 德国联邦制与美国联邦制的不同特点

第二节 中国层级政府之间的关系

一、中国单一制的政府结构形式及其特点

- (一) 单一制下多样的央地关系
- (二) 中国单一制政府结构形式的特点

二、理顺和完善中央政府与地方政府之间的关系

- (一) 改革开放后中央与地方关系的重大变化
- (二) 中国央地关系调整与法国、日本的比较

第四章 中西方政府职能比较

第一节 西方国家政府的职能行使与变革趋势

一、西方国家政府的政治统治职能和社会管理职能

- (一) 政治统治职能并非实质上减弱
- (二) 社会管理职能从有限到扩张

二、西方国家政府的经济管理职能和模式

- (一) 西方国家政府的经济管理职能及其手段
- (二) 西方国家政府经济管理职能模式比较

三、西方国家政府职能的演变及其发展趋势

- (一) 西方国家政府职能的历史演变
- (二) 20世纪后期西方国家政府职能的变革及其趋势

四、新公共管理运动与政府职能创新

- (一) 新公共管理对政府职能的创新
- (二) 质疑新公共管理对政府职能的创新
- (三) 对新公共管理理论的超越——新公共服务理论

第二节 中国政府职能的转变及其借鉴

一、中国政府职能之转变与重构

- (一) 政治职能重心的转变
- (二) 经济职能和社会职能的转变与重构
- (三) 关于中国政府职能转变之分析

二、对西方国家政府职能变革之借鉴与反思

- (一) 关于政府职能市场化
- (二) 关于政府职能社会化
- (三) 关于政府职能分权化
- (四) 关于政府职能履行方式的企业化
- (五) 关于政府治理电子化

三、实现中国政府转型——构建服务型政府

- (一) 服务型政府提出的背景
- (二) 服务型政府的内涵

<<中西方政府体制比较研究>>

(三) 构建服务型政府的主题与相关因素

第五章 中西方政府机构比较

第一节 西方国家政府机构比较

一、中央(或联邦)政府机构的基本类型与设置依据

(一) 西方国家中央(或联邦)政府的机构类型及其比较

(二) 西方国家政府机构设置的依据

二、西方国家政府机构“大部制”改革实践及经验

(一) 英、美、澳、日“大部制”改革及特色经验

(二) 西方国家“大部门体制”的优势和条件基础

三、新公共管理背景下行政组织体制“再造”

(一) 决策与执行分开, 设立执行机构

(二) 利用现代信息技术“再造”政府组织结构

(三) 采用市场化方案的“弹性替代结构”

第二节 中国政府机构的设置与改革

一、中国中央政府的机构设置

(一) 中国政府机构设置的原则

(二) 国务院(中央政府)的性质、地位及机构设置

二、改革开放以来政府机构改革及评析

(一) 五次政府机构改革及评析

(二) 第六次政府机构改革——以“大部制”改革为中心环节

三、政府组织结构的优化与借鉴

(一) 强化宏观管理、市场监管和公共服务部门

(二) 实行大部门体制, 决策与执行分开

(三) 构建电子政府和扁平化组织

(四) 推进机构设置与编制的法制化

第六章 中西方政府人力资源管理比较

第一节 西方国家政府人力资源管理及其变革

一、西方国家政府人力资源管理新模式的兴起

(一) 西方国家政府人力资源管理新模式兴起的原因

(二) 西方国家政府现代人力资源管理“新”模式

二、西方国家公务员制度的变革及其发展趋势

(一) 西方国家公务员制度的确立及基本原则

(二) 西方国家公务员制度的变革及其趋势

三、西方国家政府人力资源管理机构体系与运行机制比较

(一) 西方国家政府人力资源管理机构体系的类型

(二) 西方国家政府人力资源管理的运行机制

第二节 中国从传统人事管理向现代人力资源管理的推进

一、中国传统人事制度的改革及向现代人力资源管理的转变

(一) 传统人事制度的弊病和改革发端

(二) 公务员制度的建立和向现代人力资源管理的转变

二、中西方公务员制度的比较与借鉴

(一) 中西方公务员制度的差异比较

(二) 对西方国家公务员制度改革的思考

第七章 中西方政府决策比较

第一节 西方国家政府决策的理论模式与实际运作

一、西方国家政府决策的理论模式及其比较

(一) 群体决策模式与精英决策模式

<<中西方政府体制比较研究>>

- (二) 理性决策模式和有限理性决策模式
- (三) 渐进决策模式
- 二、西方国家政府的决策体系
 - (一) 西方国家政府的决策机构和决策程序
 - (二) 西方国家政府咨询制度及其比较
- 三、西方国家政党、利益集团对政府决策的影响
 - (一) 执政党参与政府决策过程之比较
 - (二) 利益集团对政府决策的影响和模式比较
- 第二节 中国政府决策问题研究
 - 一、中国政府的决策体制与决策过程
 - (一) 中国政府的决策体制
 - (二) 中国政府决策过程简析
 - 二、中国政府决策制度的特色和发展逻辑
 - (一) 中国政府决策制度的特色
 - (二) 中国政府决策制度的发展逻辑
- 主要参考文献

<<中西方政府体制比较研究>>

章节摘录

版权页：其次，中西方政府体制之间不是不能够进行比较的。

长期以来，在相当多的人的头脑里都有一个思维定式，那就是认为中西方政府体制不能进行比较，没有可比性。

但实际上，中西方政府体制的比较不仅可以，而且必要。

“可以”比较，是说中西方政府体制都是与本国的国情和政治文化相适应的，并不是某个人随心所欲的结果；作为人类政治文明不可分割的一部分，中西方政府体制各有长处与短处，既有差异性又有共同性。

有“必要”比较，是说只有通过比较研究，才能发现中西方政府体制的长处与短处、差异点与共同点，有比较才能有鉴别。

马克思曾精辟地指出：“极为相似的事变发生在不同的历史环境中就引起了完全不同的结果。

如果把这些演变中的每一个都分别加以研究，然后再把它们加以比较，我们就会很容易地找到理解这种现象的钥匙。

”诚然，每个国家的政府体制都是适应本国的社会、经济、政治和文化的土壤而生长与发育起来的，而且阶级社会里每一个国家特定历史阶段的政府体制都有其阶级性的归宿，因此，中西方政府体制的重大差异是客观存在的、显而易见的。

比如在政府组织原则上，有西方的“三权分立”与中国的“议行合一”的差异；在党政关系上，有西方的多党竞争、轮流执政与中国共产党的“法定”执政地位及其“领导下的多党合作”的差异。

恰如西方政府的每种行为方式、职能分类、机构设置、领导选择、人员任用、行政监督等，从根本上说都带有阶级性的烙印，是为维护资产阶级的统治服务一样，中国政府体制的形成与运行也具有较强的阶级性和政治性。

但同时，我们也必须看到中西方政府体制管理层面上的共同之处。

由于任何国家的政府行为都是管理行为，而管理本身具有社会属性，所有政府行为都必须符合管理的社会属性的要求，中国与西方国家概莫能外。

人员择优、机构精简、权力监督、廉政建设等符合管理的内在规律；理顺政府关系、规范工作程序、讲求工作方法、提高工作效率等，也是任何一种行政体制都需要遵循的基本要求。

可见，中西方政府体制的差异与阶级性归属，并不排除两者的社会性与科学性的相通。

当然，能否对中西方政府体制的异同与优劣进行理性的比较分析，这是我们进行此项研究的重点和难点。

<<中西方政府体制比较研究>>

编辑推荐

《中西方政府体制比较研究》是由人民出版社出版的。

<<中西方政府体制比较研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>