

<<英国生态学马克思主义研究>>

图书基本信息

书名：<<英国生态学马克思主义研究>>

13位ISBN编号：9787010096223

10位ISBN编号：7010096228

出版时间：2011-5

出版时间：人民出版社

作者：倪瑞华 著

页数：237

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<英国生态学马克思主义研究>>

内容概要

英国生态学马克思主义是在现实的社会主义运动与生态运动相结合的实践中产生的。

《英国生态学马克思主义研究》由倪瑞华所著，考察了英国生态学马克思主义在实现红绿政治联盟的理论基础上有两种不同的方向选择，形成了以本顿为代表的生态中心论的生态学马克思主义和以佩珀、格仑德曼为代表的人类中心论的生态学马克思主义两大理论阵营。

英国生态学马克思主义两个阵营围绕着历史唯物主义与生态学的相关性、支配自然还是适应自然、历史唯物主义是否承认自然极限、生态政治战略上如何构建未来绿色社会等问题展开了激烈的理论交锋。

英国生态学马克思主义有其独特的理论视域和特点，侧重于历史唯物主义的价值观研究，以此为逻辑前提，建构一种实现红绿政治联盟的生态政治哲学。

<<英国生态学马克思主义研究>>

作者简介

倪瑞华，中南财经政法大学马克思主义学院教授，哲学博士，主要从事马克思主义哲学和生态哲学研究。

著有《可持续发展的伦理精神》(中国社会科学出版社2004年版，独著)、《环境伦理学》(湖北人民出版社2009年版，合著)、《伦理学原理》(中国财政经济出版社2003年版，合著)、《思想道德修养》(中国财政经济出版社2003年版，合著)。

在《国外社会科学》、《伦理学研究》、《社会科学辑刊》等报刊上发表学术论文近30篇。

<<英国生态学马克思主义研究>>

书籍目录

从西方马克思主义研究到国外马克思主义研究(代总序)王雨辰

引言

第一章英国生态学马克思主义概述

第一节英国生态学马克思主义的理论流派

一、英国生态学马克思主义的理论分野

二、生态中心主义的生态学马克思主义

三、人类中心主义的生态学马克思主义

第二节英国生态学马克思主义的理论源流及其特点

一、结构主义的马克思主义的影响

二、两个阵营的对垒

三、英国生态学马克思主义理论的特点

第二章历史唯物主义与生态学的相关性

第一节本顿对历史唯物主义的生态学重建

一、对历史唯物主义的生态学批判

二、“生产主义的”、“普罗米修斯的”历史观

三、走向绿色的历史唯物主义

第二节历史唯物主义的生态学立场

一、佩珀：历史唯物主义分析方法的生态学价值

二、格仑德曼：在历史唯物主义框架下分析生态问题

三、休斯：人依赖于自然的生态原则

第三节为马克思主义的人类中心主义辩护

一、格仑德曼：重返人类中心主义

二、佩珀：马克思主义的“弱”人类中心主义

三、休斯：马克思主义的扩展的人类中心主义

第三章“支配自然”与“适应自然”

第一节本顿以“适应自然”取代“支配自然”

一、批判“支配自然”的观念

二、本顿“适应自然”的立场

三、技术革新的生态意蕴

第二节格仑德曼对“支配自然”的积极解读

一、追溯马克思的“支配自然”思想的渊源

二、重审马克思的自然观

三、赋予“支配自然”积极意义

第三节格仑德曼与本顿之争的评论

一、关于本顿的“适应自然”的评论

二、关于格仑德曼“支配自然”观念解读的评论

第四章历史唯物主义是否承认自然极限

第一节环境主义与新马尔萨斯主义

一、马尔萨斯的人口理论与自然极限

二、环境主义者对指数增长的恐惧

第二节马克思主义与马尔萨斯主义的冲突

一、马克思、恩格斯对马尔萨斯的批判

二、马克思的解放战略与自然极限的冲突

三、追问超越自然极限的解放

第三节历史唯物主义与自然极限的多维考量

<<英国生态学马克思主义研究>>

- 一、马克思对马尔萨斯人口论的意识形态批判
- 二、马克思关于自然极限的多维考量
- 三、马克思的解放战略未超越自然极限
- 第五章未来绿色社会的政治模式
- 第一节现有社会制度的双重幻灭
- 一、生态危机成因的诊断
- 二、对资本主义制度的生态批判
- 三、对传统社会主义的生态反思
- 第二节建构未来绿色社会的两种范式
- 一、未来绿色社会建构的两种范式
- 二、本顿思想发展的逻辑：社会主义与生态中心主义的综合
- 三、佩珀的生态社会主义：社会正义的价值诉求
- 第三节走向绿色社会的两条路径
- 一、思维方式决定路径走向
- 二、生态自治主义：温和的形象预示法
- 三、生态社会主义：激进的变革
- 结束
- 附录一国内关于西方生态学马克思主义研究的综述
- 附录二国内外关于马克思生态学思想研究的综述
- 参考文献
- 后记

<<英国生态学马克思主义研究>>

章节摘录

一、对历史唯物主义的生态学批判人们在反思当代的生态危机时，发现不仅在资本主义国家存在着严重的生态问题，而且在与马克思主义相联系的“现实存在的社会主义”和共产党支持的国家一样有着糟糕的环境退化和污染，一些中东欧的国家和苏联集团的国家被称为生态灾难地带。这一现象使得生态中心主义的生态学马克思主义者认为生态问题不仅是一个政治上的问题，更重要的是一个理论上的问题。

社会主义国家为什么也会产生生态问题，原因是指导其实践的历史唯物主义理论本身在生态学上出了问题。

因此，首先要认清历史唯物主义在生态学上有哪些失误，然后从生态学的维度来重建一个绿色的历史唯物主义。

以本顿为首的生态中心主义的生态学马克思主义者认为历史唯物主义在生态学上的失误表现在以下三个方面。

第一，把人的解放战略与自然的极限对立起来。

本顿从历史唯物主义的理论归宿就是人的解放这一对人的终极的关怀出发，分析了马克思和恩格斯为了实现人的解放战略是如何否认自然极限的思想。

(1) 马克思和恩格斯与马尔萨斯之间的冲突实质上是人的解放与自然极限之间的冲突。

马尔萨斯提出了一个众所周知的超历史的人口规律，即人口呈几何级数增长，而物质生活资料的供应呈算术级数增长，并且后者永远赶不上前者。

马尔萨斯认为这一人口规律是通向一个新的和公正秩序的社会途中的一个“巨大的不可克服的困难”，它是所有不幸和贫困的来源，它使得所有伟大的富裕的平等与合作的共同体都付诸东流。

这就意味着人口规律为人类的发展设置了一个绕不开的自然极限，这是人类生存处境不可更改的特征，自然极限的存在意味着人类得不到解放，因为解放意味着束缚的解除或没有任何束缚，自然极限对人来说就是一种束缚。

很显然，从马尔萨斯的人口规律角度来看，历史唯物主义所提出的未来社会人的解放战略同样不可能实现。

<<英国生态学马克思主义研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>